

Fotografías paranormales

Errores comunes de interpretación

Ante la proliferación exponencial en nuestros días de imágenes digitales, se han disparado las apariciones de fenómenos extraños en nuestras instantaneas.

Luces, reflejos, elementos o personajes que no deberían aparecer en escena nos causan mas de una duda incierta. ¿Son esos fenómenos pruebas del más allá, o son perfectamente razonables? nosotros mismos podemos hacer un análisis objetivo de nuestras tomas, para no tener que molestarnos en enviarlas al programa de Iker Jimenez, donde lo más probable es que os digan lo mismo que vaís a leer aquí. Veremos con algunos ejemplos fotográficos, como la mayoría de estos fenómenos son de naturaleza perfectamente comprensible, aunque eso no quita que en contadas ocasiones nuestras cámaras captan fenómenos del todo inexplicables.

Podríamos empezar haciendo un resumen muy básico de como funcionan nuestras cámaras digitales, actualmente nuestras cámaras de fotos disponen de un sensor digital, según el modelo de cámara captan las imágenes a diferentes tamaños o resoluciones, a esto lo llamamos resolución en megapixel.



Es un dato a tener en cuenta, puesto que a mayor número de megapixel, más podremos aumentar en photoshop aquellos detalles que captemos.

Por otro lado también tenemos que decir, que existe una gran diferencia entre las cámaras digitales a la hora de procesar una imagen; la sensibilidad iso y el ruido digital juegan un papel importante.

Una cámara de bajo presupuesto, de 8 megapixel tomara imágenes con mucha peor calidad que una reflex de 6 megapixel. Ya que aunque el tamaño de la de 8 megapixel sea mayor, también sera mayor la cantidad de ruido y menor la definición.

En todo esto influyen la lente, la sensibilidad ISO y la capacidad del sensor para captar detalles y enfocar. Lo que tiene que quedar claro es que a mayor ISO la camara fotografiará con mayor facilidad escenas en oscuridad, sin embargo introducirá ruido digital en las tomas.

Las cámaras compactas digitales de gama usuario, casi siempre automáticas, no suelen disponer de un rango mayor que 400 ISO, su efecto a estos niveles extremos suele ser similar al 3200 de la reflex, en lo que a cantidad de ruido digital se refiere.

Esto es importante ya que el ruido extremo suele contar con zonas, artefactos y manchas de diferentes colores en las imágenes, oscilando entre el azul y el rojo, esto nos podría llevar a confusión.

Esta variación en los colores y manchas diferentes la vemos en esta imagen, tomada con una cámara digital de calidad media baja.



Ejemplo de imágenes sacadas de una Reflex digital nikon D80, la primera tomada a 3200 ISO tiene mayor ruido digital que la segunda, tomada a 200 ISO, por lo tanto la captación de detalles se ve afectada considerablemente.

No todo es cuestión de ruido digital

El tercer parámetro a tener en cuenta a la hora de analizar una fotografía es el tiempo de exposición, es decir el tiempo que tarda la cortinilla que protege el sensor en abrir y cerrar para captar la imagen.

A mas exposición mejor se captan las escenas en en la oscuridad, sin embargo una imagen expuesta durante 1 o 2 segundos puede contener con relativa frecuencia luces o personajes fantasmales, causados por linternas o personas allí presentes que pasaron delante del objetivo.

una imagen con un tiempo de exposición muy rápido congela todo el movimiento,

También es muy facil que las cámaras compactas al contar con modo automático, expongan las imágenes durante mayor tiempo de lo habitual, ya que las condiciones luminosas en ocasiones son bastante pobres, esto en el mayor número de los casos da lugar a fotos movidas, pero en ocasiones también pueden aparecer estelas misteriosas.



En este caso vemos las luces causadas por el movimiento de una linterna frente a la cámara apostada en un trípode, mientras que esta realizaba una foto de 15 segundos de exposición.



Sin embargo este efecto de estelas esta causado por una tiempo de exposición lento, un flash y una cámara movida. El movimiento de la cámara hace que las luces del fondo salgan movidas, pero al dispararse con flash los personajes del primer plano salieron congelados por la potencia lumínica del flash.

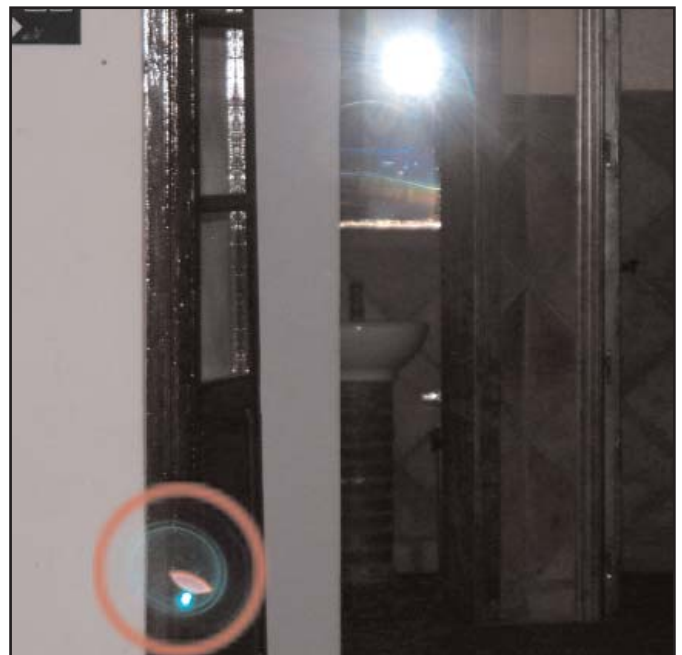
Tras tener en cuenta estos pasos de fotografía básica, podemos empezar a barajar otras opciones por las que un elemento misterioso nos puede llevar a confusión.

Cuando tomamos una foto con flash, debemos tener en cuenta dos cosas, la primera son las causticas, y la segunda la potencia del flash. En ocasiones he visto cámaras compactas con un flash tan potente y mal equilibrado, que si el sujeto esta cerca del objetivo sale totalmente blanco y cadavérico, en otras ocasiones estos flashes son capaces de iluminar todo el polvo del ambiente, creando multitud de esferas blancas, popularmente conocidos como orbes, que en la mayoría de los casos no tienen nada de paranormal, aunque en contadas ocasiones podriamos hablar de orbes misteriosos, pero esos tienden a comportarse con cierta ingeligencia u autonomía.

Por otro lado los flashes reflejados en cristales, fuentes con agua, superficies reflectantes, etc... causan destellos que se reflejan en paredes y techos, estas son las denominadas caústicas, producidas ni más ni menos que por la reflexión de la luz.



En esta imagen vemos una caústica en la pared causada por el reflejo y rebote del flash en el agua de la fuente.



Otras situaciones extrañas pueden darse al producirse refracciones en las lentes de los objetivos, en este caso un punto de luz fuerte producido por un flash en un espejo, da como resultado un destello verde azulado en la esquina inferior izquierda del encuadre.



En esta otra foto, tomada en el interior de un pozo, ocurre un fenómeno similar.

Otros elementos que también podemos tener en cuenta son sensores sucios, que producen discos opacos en zonas determinadas de la imagen, un dedo puesto sobre el flash provoca sombras extrañas, una correa suelta de la cámara por delante del objetivo puede dar lugar a falsas luminografías.



En este caso unos haces de luz blanco parecen encuadrar la imagen, la correa de la cámara quedo por delante, si nos fijamos detenidamente podremos apreciar la trama de cuerda y en un monitor mal calibrado con un punto blanco muy intenso podría prestarse a confusión, dando sensación de ser líneas de energía.



Más de lo mismo ante la aparición de un objeto luminoso anaranjado.

Con un poco de atención vemos como la chica de la parte superior de la imagen está alumbrando con una linterna el suelo. Misterio resuelto.

Algunos consejos para tomár imágenes y valorarlas

- Usar trípode, sobretodo en sitios donde la luz es muy pobre, así eliminamos movimientos indeseados

- Aprender todas las funciones de nuestra cámara, así podemos controlar el rango de exposición y el ruido producido por el ISO

- Usar photoshop para procesar las imágenes obtenidas, aumentar segmentos de la foto y aclarar zonas oscuras

- No trabajar jamás ni sacar conclusiones a nivel pixel, un elemento poco identificable cuando la foto esta aumentada al máximo no ofrecerá ninguna prueba de nada.

- No interporlar los detalles si aumentamos con la lupa un 200% o un 300% por ciento tan solo obtendremos imágenes borrosas y sin definición, un pájaro borroso puede ser confundido con un ovni ante la falta de definición.

- Tomar las imágenes en formato RAW. siempre que nuestra cámara cuente con esa opción, ya que es la imagen con mas rango dinámico posible; es absolutamente infalsificable ya que el RAW es el negativo digital. Nadie nos podrá acusar jamás de haber manipulado una imagen que se tomo en este formato.

- Paciencia, conseguir una imagen que podamos considerar paranormal, es extremadamente complicado, elementos sin explicación aparente se consiguen 3 por cada 10.000 fotos y es una estadística bastante fiable.

En el caso de figuras dignas de un estudio por parte de la ciencia, el porcentaje sería infinitamente mayor. Estaríamos en este caso hablando de tomas obtenidas casi siempre de manera inesperada y pos casualidad.



Dos objetos aparentemente metálicos fueron fotografiados de manera casual en la Axarquía, ¿Foto paranormal? Extraño y raro cuanto menos.



He decidido escoger entre todas las imágenes curiosas de las que dispongo, esta en concreto.

Su autor, cuyo nombre ocultaremos para evitar comentarios posteriores, creyó ver un ser extraterrestre dentro de este vehículo.

Podemos ver en la ampliación, como estamos observando una imagen a nivel sub-píxel, es decir, con insuficiente información debido a la baja resolución de imagen.

En este caso ampliada 1200%, en términos lógicos, hubiésemos necesitado una cámara digital de más de 30 megapíxel para que el supuesto ser, se mostrase con suficiente credibilidad.

Con mi experiencia como fotógrafo y uso constante del photoshop puedo decir sin temor a equivocarme que aquí no hay nada paranormal, pero en fin, juzguen ustedes mismos.

En otra ocasión intentaré realizar un reportaje con fotos que al contrario que las aquí mostradas, nos ofrezcan algo de posibilidad y origen incierto.

Autor: Javier Ramos.

